

# РЕЦЕНЗІЯ

## НА ЗВІТ ПРО ПРОХОДЖЕННЯ ВИРОБНИЧОЇ ПРАКТИКИ

Студента \_\_\_\_\_  
Прізвище, ім'я та по батькові

Група \_\_\_\_\_ курс \_\_\_\_\_ спеціальність \_\_\_\_\_  
Шифр групи Номер курсу Шифр та назва

ННІ БТ «УАБС» СумДУ, денної (заочної) форми навчання

База проходження практики \_\_\_\_\_  
Назва бази практики

Термін проходження практики: з \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. по \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

### Результати оцінювання

Критерій оцінювання	Кількість балів	Фактична кількість балів
<b>I. Оцінювання змістовних аспектів звіту</b>		
<i>Відповідність виконаної роботи затвердженому завданню: повнота виконання поставлених завдань, рівень розв'язання завдань дослідження</i>	0-5	
<i>Теоретична цінність отриманих результатів: глибина, всебічність і повнота аналізу організаційної структури бази практики, системи управління із зазначенням прямих і зворотних функціональних зв'язків; технічного та програмного забезпечення підприємства, рівня автоматизації підприємства за ступенем покриття інформаційних потоків; структури бази даних та системи управління базами даних тощо; відсутність прототипів роботи (коригуючий коефіцієнт – 3)</i>	0-5	
<i>Практична цінність отриманих результатів: актуальність зібраних та проаналізованих даних щодо функцій персоналу ІТ-підрозділу бази практики, недоліків інформаційної системи, наявності пропозицій та обґрунтованість рекомендацій щодо перспектив вдосконалення ІТ-інфраструктури та моделі бізнес-процесів бази практики тощо (коригуючий коефіцієнт – 3)</i>	0-5	
<i>Вступ, висновки, список літератури та додатки відповідають вимогам: наявність мети та завдань практики, стислого опису бази практики; висновки обґрунтовані, мають зв'язок з результатами дослідження, наявність висновків у розділах; список літератури оформлений у відповідності з вимогами тощо</i>	0-5	
<i>Наявність логічної послідовності і наукового стилю викладу матеріалу: володіння літературною мовою і професійною термінологією, вміння логічно, аргументовано викладати результати досліджень і розробок</i>	0-5	
<b>II. Оцінювання організаційних аспектів проходження виробничої практики</b>		
<i>Додержання графіку проходження виробничої практики: своєчасне або несвоєчасне подання звіту на кафедру</i>	0-5	
<i>Якість оформлення звіту: рівень додержання вимог щодо змісту та правил оформлення звіту (коригуючий коефіцієнт – 2)</i>	0-5	
<i>Зовнішня рецензія та характеристика від керівника з бази практики (відсутність зауважень щодо сумлінності та якості виконання поставлених завдань, дисциплінованості тощо) (коригуючий коефіцієнт – 2)</i>	0-5	
<b>ВСЬОГО БАЛІВ ДО ЗАХИСТУ</b>	<b>0-70</b>	

<b>III. Оцінювання захисту звіту про виробничу практику</b>		
<i>Розуміння теоретичних основ теми дослідження (коригуючий коефіцієнт – 2)</i>	0-5	
<i>Розуміння специфіки діяльності та IT-інфраструктури об'єкта дослідження (коригуючий коефіцієнт – 2)</i>	0-5	
<i>Здатність виявити та охарактеризувати причини виникнення, наслідки та можливі шляхи подолання проблем відповідно до теми дослідження</i>	0-5	
<i>Спроможність аргументувати власну точку зору щодо проблем та шляхів їх вирішення по даній роботі; повні, вичерпні відповіді на поставлені запитання</i>	0-5	
<b>ВСЬОГО БАЛІВ ЗА ЗАХИСТ</b>	0-30	

Недоліки та зауваження:

---



---



---



---



---



---



---

Оцінка, балів			Загальна оцінка		
керівника	рецензента	захисту звіту	за 100-бальною шкалою	за 4-х бальною шкалою	за системою ECTS

Звіт подано на перевірку “ \_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Звіт захищено “ \_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Керівник від кафедри

\_\_\_\_\_  
Посада, науковий ступінь

\_\_\_\_\_  
Підпис

\_\_\_\_\_  
Ініціали, прізвище